



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

13 июня 2018 года

Резолютивная часть решения оглашена 05 июня 2018 года

Полный текст решения изготовлен 13 июня 2018 года

Дело № А57-1435/2018

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Федорцовой С.А., при ведении протокола судебного заседания секретарём судебного заседания Лоскутовой В.С., рассмотрев в судебном разбирательстве дело по исковому заявлению Калюжнова Игоря Александровича, г. Саратов к Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 19 по Саратовской области, г. Саратов, обществу с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», г. Саратов, Зиновьевой Зое Борисовне, г. Саратов о признании недействительной (ничтожной) сделкой выход участника из общества, применении последствий недействительности сделки, о признании недействительным решения от 21.11.2017 года о государственной регистрации изменения сведений, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц при участии в судебном заседании:

от истца: Сторожихина Е.А., представитель по доверенности от 16.11.2017 г. № 1-4559 (пост.);

от ответчиков: МРИ ФНС № 19 по Саратовской области – Широков А.А., представитель по доверенности от 07.09.2017 г. № 03-02/029899 (пост.)

## У С Т А Н О В И Л:

Калюжнов Игорь Александрович, г. Саратов обратился в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением о признании недействительной (ничтожной) сделкой выход участника Зиновьевой З.Б. из Общества с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», совершённой 14.11.2017 года, применении последствий

недействительности (ничтожности) сделки в виде восстановления в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о Зиновьевой Зои Борисовны как об участнике Общества с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №19 по Саратовской области от 21.11.2017 года о государственной регистрации изменения сведений по Обществу с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (ГРН 2176451597078).

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса РФ арбитражный суд объявил перерыв в судебном заседании до 05 июня 2018 года, 12 часов 30 минут, о чем вынесено протокольное определение. После перерыва судебное заседание продолжено.

Представитель истца поддержал заявленные требования в полном объеме.

Представитель Межрайонной ИФНС России №19 по Саратовской области высказал возражения против удовлетворения заявленных требований, указал на законность оспариваемого решения налогового органа, поддержал доводы, изложенные в отзыве на исковое заявление.

Представитель ООО «Рога и Копыта», Зиновьева З.Б. в судебное заседание не явились, о времени и месте проведения судебного разбирательства извещены надлежащим образом в соответствии со ст.123 АПК РФ.

В соответствии с [частью 1 статьи 121 АПК РФ](#) лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса извещаются арбитражным судом о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, о времени и месте судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия путем направления копии судебного акта в порядке, установленном настоящим [Кодексом](#), не позднее чем за пятнадцать дней до начала судебного заседания или совершения отдельного процессуального действия, если иное не предусмотрено настоящим [Кодексом](#).

Согласно [части 6 статьи 121 АПК РФ](#) лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления к производству и возбуждении производства по делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи.

Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии с [пунктом 2 части 4 статьи 123 АПК РФ](#) лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если несмотря на почтовое извещение, адресат не явился за получением копии судебного акта, направленной арбитражным судом в установленном порядке, о чем организация почтовой связи уведомила арбитражный суд.

В соответствии с частью 4 статьи 131 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, непредставление отзыва на исковое заявление, который арбитражный суд предложил представить лицам, участвующим в деле, не является препятствием к рассмотрению дела по имеющимся в деле доказательствам.

Также, информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании была размещена на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

На основании изложенного, суд считает, принял все меры к извещению ответчиков, в связи с чем, они считаются извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

**Неявка в судебное заседание заинтересованного лица, надлежащим образом извещенного о месте и времени слушания дела, не препятствует разрешению спора в его отсутствие.**

Арбитражный суд находит основания для рассмотрения дела в отсутствие ответчиков.

Дело в арбитражном суде рассматривается в порядке статьи 152 - 167 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений в соответствии со статьями 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Арбитражному суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со статьей 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд рассматривает дело по имеющимся в деле доказательствам.

Выслушав представителей сторон, арбитражный суд, исследовав доказательства, следуя закрепленному статьей 9 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьей 123 Конституции Российской Федерации, принципу состязательности сторон, установил следующее.

Материалами дела установлено, что Общество с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта» (далее по тексту ООО «РИК») или Общество) зарегистрировано в ЕГРЮЛ ОГРН 1156451016150.

Учредителями (участниками) ООО «РИК» согласно сведениям ЕГРЮЛ по состоянию на 01.03.2017 года являлись Зиновьева Зоя Борисовна, размер доли 50% номинальной стоимостью 5000 рублей (ГРН записи 1156451016150 от 29.07.2015 года) и Калюжнов Игорь Александрович, размер доли 50% номинальной стоимостью 5000 рублей (ГРН записи 1156451016150 от 29.07.2015 года). Генеральным директором ООО «РИК» являлась Зиновьева Зоя Борисовна.

01.03.2017 года Калюжновым И.А. нотариально оформлено заявление о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «РИК», в котором изложено требование о выплате действительной стоимости оплаченной доли в уставном капитале ООО «РИК», размер которой составляет 50% уставного капитала.

17.04.2017 года Калюжнов И.А. направил ценным письмом с уведомлением и описью вложения в ценное письмо ООО «РИК» в лице генерального директора Зиновьевой З.Б. по адресу регистрации ООО «РИК», указанному в ЕГРЮЛ: 410056, г. Саратов, ул. Рахова, д. 58/60, кв. 85, подлинное заявление о выходе из ООО «РИК», заверенное нотариально, что подтверждается описью вложения в ценное письмо с отметкой органа почтовой связи о приеме от 17.04.2017 года, нотариально оформленное согласие жены Калюжной Д.Ю. о выходе из состава ООО «РИК» супруга Калюжнова И.А. от 01.03.2017 г., кассовым чеком № 23484 от 17.04.2017 года (номер почтового идентификатора 41000010256142).

Адрес места жительства директора ООО «РИК» Зиновьевой З.Б., участника общества Зиновьевой З.Б. является 410056, г. Саратов, ул. Рахова, д. 58/60, кв. 85, о чем свидетельствует регистрационное дело ООО «Рога и Копыта», представленное МРИ ФНС № 19 по Саратовской области.

14.11.2017 года Зиновьевой З.Б. нотариально оформлено заявление о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «РИК», в котором изложено требование о выплате действительной стоимости принадлежащей доли в уставном капитале ООО «РИК», размер которой составляет 50% уставного капитала.

14.11.2017 года Зиновьевой З.Б. в Межрайонную ИФНС России №19 по Саратовской области поданы следующие документы: заявление по форме Р14001 (о внесении изменений в ЕГРЮЛ не связанных с учредительными документами) заверенное нотариально, заявление Зиновьевой З.Б. от 14.11.2017 года о выходе из ООО «РИК», заверенное нотариально.

21.11.2017 года на основании представленных Зиновьевой З.Б. заявлений Межрайонной ИФНС России № 19 по Саратовской области принято решение о государственной регистрации в ЕГРЮЛ сведений ГРН 2176451597078 в отношении ООО «РИК» о прекращении участия Зиновьевой З.Б. в ООО «РИК».

По состоянию на 31.01.2018 года в ЕГРЮЛ в отношении ООО «РИК» содержатся сведения о единственном участнике ООО «РИК» Калюжнов И.А. (размер доли 50%).

Калюжнов И.А., полагая, что по состоянию на 01.06.2017 года уже не являлся участником ООО «РИК», в связи с чем, Зиновьева З.Б. как единственный участник ООО «РИК» не имела законных оснований для выхода из состава участников ООО «РИК», обратился в арбитражный суд с данным иском заявлением.

Федеральным законом «Об обществах с ограниченной ответственностью» №14-ФЗ от 08.02.1998 года определены в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации правовое положение общества с ограниченной ответственностью, права и обязанности его участников, порядок создания, реорганизации и ликвидации общества.

Согласно положениям ч.1 ст.2 Федерального закона №14-ФЗ обществом с ограниченной ответственностью (далее - общество) признается созданное одним или несколькими лицами хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей в уставном капитале общества.

В соответствии с ч.1 ст.8 Федерального закона №14-ФЗ от 08.02.1998 года участники общества вправе участвовать в управлении делами общества в порядке, установленном настоящим Федеральным законом и уставом общества; получать информацию о деятельности общества и знакомиться с его бухгалтерскими книгами и иной документацией в установленном его уставом порядке; принимать участие в распределении прибыли; продать или осуществить отчуждение иным образом своей доли или части доли в уставном капитале общества одному или нескольким участникам данного общества либо другому лицу в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и уставом общества; выйти из общества путем отчуждения своей доли обществу, если такая возможность предусмотрена уставом общества, или потребовать приобретения обществом доли в случаях,

предусмотренных указанным Федеральным законом; получить в случае ликвидации общества часть имущества, оставшегося после расчетов с кредиторами, или его стоимость.

Участники общества имеют также другие права, предусмотренные указанным Федеральным законом.

Порядок выхода участника из общества регламентирован Федеральным законом № 14-ФЗ от 08.02.1998 «Об обществах с ограниченной ответственностью».

В силу пункта 1 статьи 94 Гражданского кодекса Российской Федерации и пункта 1 статьи 26 Закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» участник общества вправе выйти из общества путем отчуждения доли обществу независимо от согласия других его участников или общества, если это предусмотрено уставом общества. Заявление участника общества о выходе из общества должно быть нотариально удостоверено по правилам, предусмотренным законодательством о нотариате для удостоверения сделок.

В случае выхода участника общества его доля переходит к обществу с момента подачи заявления о выходе из общества. При этом общество обязано выплатить участнику общества, подавшему заявление о выходе из общества, действительную стоимость его доли.

В силу подпункта б пункта 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации №90, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №14 от 09.12.1999 «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью» при разрешении споров, связанных с выходом участника из общества, судам необходимо исходить из следующего: выход участника из общества осуществляется на основании его заявления, с момента подачи которого его доля переходит к обществу. Заявление о выходе из общества должно подаваться в письменной форме (пункт 2 статьи 26 Закона).

Согласно статье 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

Таким образом, правовые последствия заявления о выходе участника из общества наступают исключительно в силу волеизъявления участника, направленного на прекращение прав участия в обществе.

В соответствии с пунктом 2 статьи 154 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонней сделкой считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом необходимо и достаточно выражения воли одной стороны.

Таким образом, заявление участника общества о выходе из общества является односторонней сделкой, направленной на прекращение прав участия в обществе, возникновение права на получение действительной стоимости доли.

Арбитражным судом в ходе судебного разбирательства по настоящему делу установлено, что по состоянию на 01.03.2017 года учредителями (участниками) ООО «РИК» согласно сведениям ЕГРЮЛ являлись Зиновьева Зоя Борисовна, размер доли 50% номинальной стоимостью 5000 рублей (ГРН записи 1156451016150 от 29.07.2015 года) и Калюжнов Игорь Александрович, размер доли 50% номинальной стоимостью 5000 рублей (ГРН записи 1156451016150 от 29.07.2015 года). Генеральным директором ООО «РИК» являлась Зиновьева Зоя Борисовна.

Уставом ООО «РИК» предусмотрено право участника Общества на выход из Общества (статья 11 Устава).

01.03.2017 года Калюжновым И.А. нотариально оформлено заявление о выходе из Общества с ограниченной ответственностью «РИК», в котором изложено требование о выплате действительной стоимости оплаченной доли в уставном капитале ООО «РИК», размер которой составляет 50% уставного капитала.

17.04.2017 года Калюжнов И.А. направил ценным письмом с уведомлением и описью вложения в ценное письмо ООО «РИК» в лице генерального директора Зиновьевой З.Б. по адресу регистрации ООО «РИК», указанному в ЕГРЮЛ: 410056, г. Саратов, ул. Рахова, д. 58/60, кв. 85, подлинное заявление о выходе из ООО «РИК», заверенное нотариально, что подтверждается описью вложения в ценное письмо с отметкой органа почтовой связи о приеме от 17.04.2017 года, нотариально оформленное согласие жены Калюжной Д.Ю. о выходе из состава ООО «РИК» супруга Калюжнова И.А. от 01.03.2017 г., кассовым чеком № 23484 от 17.04.2017 года (номер почтового идентификатора 41000010256142).

Согласно сведениям, размещенным на официальном сайте Почты России, почтовое отправление с почтовым идентификатором 41000010256142, поступило в почтовое отделение 410000 по месту нахождения ООО «Рога и Копыта» 20.04.2017 года; 22.04.2017 года была неудачная попытка вручения указанного отправления адресату; 25.05.2017 года почтовое отправление выслано обратно отправителю за истечением срока хранения и получено отправителем 01.06.2017 г.

В ходе судебного разбирательства представителем Калюжновым И.В. в присутствии представителя Межрайонной ИФНС России №19 по Саратовской области арбитражному суду предъявлен конверт (вскрытый истцом) с почтовым идентификатором 41000010256142, на котором указан адресат: генеральному директору ООО «РИК» Зиновьевой З.Б., а также

подлинное заявление Калюжнова И.А. от 01.03.2017 года о выходе из ООО «РИК», заверенное нотариально, подлинное согласие Калюжной Д.Ю. от 01.03.2017 г., заверенное нотариально, подлинную опись вложения от 17.04.2017 г., подлинную почтовую квитанцию № 23484 от 17.04.2017 г.

В соответствии с пунктами 32 - 34 Приказа Минкомсвязи России от 31.07.2014 г. № 234 «Об утверждении Правил оказания услуг почтовой связи» почтовые отправления доставляются в соответствии с указанными на них адресами. В почтовые абонентские ящики опускаются в соответствии с указанными на них адресами извещения о регистрируемых почтовых отправлениях. Почтовые отправления при невозможности их вручения адресатам хранятся в объектах почтовой связи в течение 30 дней со дня поступления почтового отправления в объект почтовой связи. При неявке адресата за почтовым отправлением в течение 5 рабочих дней после доставки первичного извещения ему доставляется и вручается под расписку вторичное извещение. Таким образом, почта обязана направить адресату два извещения (первичное и вторичное) о поступлении в отделение почтовой связи на имя адресата регистрируемого почтового отправления.

Согласно пункту 35 вышеуказанных Правил почтовое отправление или почтовый перевод возвращается по обратному адресу, в том числе при отсутствии адресата по указанному адресу.

В соответствии с пунктом 20.12 Порядка приема и вручения внутренних регистрируемых почтовых отправлений, утвержденного Приказом ФГУП "Почта России" от 17.05.2012 года №114-п «Об утверждении Порядка», при невозможности вручить регистрируемое почтовое отправление, на накладной поименной ф. 16 в графе "Особые отметки" проставляется причина невручения. При неудачной попытке доставки регистрируемой письменной корреспонденции, а также после доставки первичных извещений адресату - выписать дубликат извещения ф. 22 на отправления, в котором проставить отметку «Неудачная попытка вручения», дату, время доставки, подпись почтальона и указать причину.

В пункте 16 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 09.12.1999 N 90/14 "О некоторых вопросах применения Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Постановление Пленумов) разъяснено, что при разрешении споров, связанных с выходом участника из общества, судам необходимо исходить, в частности, из того, что согласно статье 26 Федерального закона N 14-ФЗ участник общества вправе в любое время выйти из него независимо от согласия других участников либо самого



общества. Выход участника из общества осуществляется на основании его заявления, с момента подачи которого его доля переходит к обществу. Заявление о выходе из общества должно подаваться в письменной форме.

Временем подачи такого заявления следует рассматривать день передачи его участником как совету директоров (наблюдательному совету) либо исполнительному органу общества (единоличному или коллегиальному), так и работнику общества, в обязанности которого входит передача заявления надлежащему лицу, а в случае направления заявления по почте - день поступления его в экспедицию либо к работнику общества, выполняющему эти функции.

Арбитражным судом установлено, что почтовое отправление с объявленной ценностью с почтовым идентификатором 41000010256142 направлено Калюжновым И.А. Обществу с ограниченной ответственностью «РИК» по месту нахождения общества, указанному в ЕГРЮЛ. Указанное почтовое отправление содержало подлинное заявление Калюжнова И.А. от 01.03.2017 года о выходе из ООО «РИК», заверенное нотариально, подлинное согласие жены Калюжновой Д.Ю. от 01.03.2017г. о выходе Калюжнова И.А. из ООО «РИК». Почтовое отправление с объявленной ценностью с почтовым идентификатором 41000010256142 поступило в почтовое отделение по месту нахождения ООО «РИК» 20.04.2017 года. 22.04.2017 года органу почтовой связи не удалось вручить указанное отправления адресату, поскольку адресат недоступен и 25.05.2017 года «за истечение срока хранения» почтовое отправление выслано обратно отправителю и получено последним 01.06.2017 года.

В силу пункта 2 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа, если иное не установлено Законом о государственной регистрации юридических лиц.

Согласно пункту 3 статьи 54 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица. Юридическое лицо несет риск последствий неполучения юридически значимых сообщений (статья 165.1), доставленных по адресу,

указанному в едином государственном реестре юридических лиц, а также риск отсутствия по указанному адресу своего органа или представителя. Сообщения, доставленные по адресу, указанному в едином государственном реестре юридических лиц, считаются полученными юридическим лицом, даже если оно не находится по указанному адресу.

Таким образом, указание в регистрационных сведениях места нахождения юридического лица влечет за собой определенные обязанности, в том числе и обязанность по обеспечению получения корреспонденции. Ненадлежащая организация деятельности юридического лица в части получения по его адресу корреспонденции является риском самого юридического лица и все неблагоприятные последствия такой организации своей деятельности должно нести само юридическое лицо. Неполучение указанной корреспонденции не освобождает сторону от рисков, связанных с не совершением процессуальных действий.

Учитывая разъяснения, изложенные в пункте 16 Постановления Пленума Верховного Суда РФ №90, Пленума ВАС РФ №14 от 09.12.1999 года «О некоторых вопросах применения Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью», арбитражный суд пришел к выводу о реализации Калужновым И.А. права на выход из общества.

Согласно пункту 2 статьи 18 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» представление документов для регистрации изменений, вносимых в учредительные документы юридического лица, и (или) внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с изменениями учредительных документов юридического лица, осуществляются в порядке, предусмотренном статьей 9 этого Федерального закона.

Статьей 9 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» установлено, что заявление, уведомление или сообщение представляется в регистрирующий орган по форме, утвержденной уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти, и удостоверяется подписью уполномоченного лица, подлинность которой должна быть засвидетельствована в нотариальном порядке. При этом заявитель указывает свои паспортные данные или в соответствии с законодательством РФ данные иного удостоверяющего личность документа и идентификационный номер налогоплательщика (при его наличии).

Уполномоченными лицами, имеющими право выступать заявителями от имени юридического лица, могут быть руководитель постоянно действующего исполнительного органа юридического лица или иное лицо, имеющие право без доверенности действовать от

имени этого юридического лица; иное лицо, действующее на основании полномочия, предусмотренного федеральным законом, или актом специально уполномоченного на то государственного органа, или актом органа местного самоуправления.

Таким образом, в соответствии с указанными нормами законодательства о государственной регистрации юридических лиц внесение регистрирующим органом в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица возможно лишь на основании заявления, поданного в установленном законом порядке и подписанного уполномоченным лицом.

Исходя из норм действующего законодательства лицом, уполномоченным на внесение соответствующих изменений, является генеральный директор (директор) общества.

Исходя из приведенных норм права Калюжнов И.А., являясь бывшим участником общества, лишен возможности обратиться в регистрирующий орган в целях исключения из ЕГРЮЛ сведений о нём как об участнике ООО «РИК». Кроме того, ЕГРЮЛ содержит сведения по ООО «РИК» о И.А. Калюжновым как о единственном участнике ООО «РИК».

Указание налоговым органом в ходе судебного разбирательства по настоящему делу на наличие у Калюжнова И.А. возможности обратиться в ФНС РФ с заявлением по форме Р34001 о недостоверности сведений содержащихся в ЕГРЮЛ не имеет правового значения, учитывая формулировку исковых требований, и не означает, что истец не вправе заявлять требование о признании недействительной (ничтожной) сделки по выходу Зиновьевой З.Б. из числа участников ООО «РИК».

Кроме того, внесение в ЕГРЮЛ информации о недостоверности сведений о юридическом лице не приведет в полной мере к восстановлению нарушенного права истца.

Согласно статье 12 Гражданского кодекса в качестве одного из способов защиты нарушенного права предусмотрена подача искового заявления с требованием о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Пунктами 1, 2 статьи 168 Гражданского кодекса установлено, что, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки. Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или

должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Согласно пункту 2 статьи 26 Закона об обществах выход участников общества из общества, в результате которого в обществе не остается ни одного участника, а также выход единственного участника общества из общества не допускается.

Таким образом, названная норма содержит прямой запрет на выход единственного участника из общества.

Указанное соответствует разъяснениям, изложенным в пункте 73 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.06.2015 года № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

По состоянию на 14.11.2017 года Зиновьева З.Б. являлась единственным участником ООО «РИК», в связи с чем, у неё отсутствовало право на выход из ООО «РИК».

Из положений ст. 166 ГК РФ следует, что ничтожная сделка недействительна независимо от признания ее таковой судом.

Арбитражный суд приходит к выводу о ничтожности односторонней сделки - выход Зиновьевой Зои Борисовны из ООО «РИК», изложенный в заявлении от 14.11.2017 года, в связи с чем, подлежат применению последствия признания этой сделки недействительной в виде восстановления Зиновьевой З.Б. в правах и обязанностях участника ООО «РИК».

В пункте 1 статьи 4 Федерального закона от 08.08.2001 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» указано, что в Российской Федерации ведется государственный реестр, содержащий сведения о создании, реорганизации и ликвидации юридических лиц.

По смыслу статей 1, 4, 5 Федерального закона от 08.08.2011 года №129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» (далее - Закон о регистрации) и пункта 3 статьи 52 Гражданского кодекса Российской Федерации государственная регистрация юридических лиц направлена, в частности, на обеспечение публичной достоверности и отражение в ЕГРЮЛ действительных сведений о юридическом лице, в том числе и о составе Общества.

При этом изменения соответствующих сведений приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации и отражения в Едином государственном реестре юридических лиц.

Согласно подпункту "д" пункта 1 статьи 5 Закона о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в едином государственном реестре юридических лиц

содержатся сведения и документы о юридическом лице, в том числе, сведения об учредителях (участниках) юридического лица, в отношении акционерных обществ также сведения о держателях реестров их акционеров, в отношении обществ с ограниченной ответственностью - сведения о размерах и номинальной стоимости долей в уставном капитале общества, принадлежащих обществу и его участникам, о передаче долей или частей долей в залог или об ином их обременении, сведения о лице, осуществляющем управление долей, переходящей в порядке наследования.

Пунктом 6 статьи 26 Закона об ООО предусмотрено, что орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, должен быть извещен о состоявшемся переходе к обществу доли или части доли в уставном капитале общества не позднее чем в течение месяца со дня перехода к обществу доли или части доли путем направления заявления о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц и документа, подтверждающего основания перехода к обществу доли или части доли. В случае, если в течение указанного срока доля или часть доли будет распределена, продана или погашена, орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, извещается обществом путем направления заявления о внесении соответствующих изменений в единый государственный реестр юридических лиц и документов, подтверждающих основания перехода к обществу доли или части доли, а также их последующих распределения, продажи или погашения.

Документы для государственной регистрации предусмотренных настоящей статьей изменений, а при продаже доли или части доли также документы, подтверждающие оплату доли или части доли в уставном капитале общества, должны быть представлены в орган, осуществляющий государственную регистрацию юридических лиц, в течение месяца со дня принятия решения о распределении доли или части доли между всеми участниками общества, об их оплате приобретателем либо о погашении.

Указанные изменения приобретают силу для третьих лиц с момента их государственной регистрации.

Порядок внесения изменений в сведения о юридическом лице, содержащиеся в ЕГРЮЛ, регламентирован главой VI Закона о регистрации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 17 Закона о регистрации для государственной регистрации внесения в ЕГРЮЛ изменений, касающихся сведений о юридическом лице, но не связанных с внесением изменений в учредительные документы юридического лица, в регистрирующий орган представляется подписанное заявителем заявление о внесении изменений в единый государственный реестр юридических лиц по форме, утвержденной

уполномоченным Правительством РФ федеральным органом исполнительной власти. В заявлении подтверждается, что вносимые изменения соответствуют установленным законодательством РФ требованиям и содержащиеся в заявлении сведения достоверны.

Решения регистрирующего органа о внесении записи в ЕГРЮЛ, принятое на основании ничтожного заявления о выходе Зиновьевой З.Б. из состава участников ООО «РИК» также является недействительным.

В целях правовой определённости арбитражный суд также считает необходимым удовлетворить требование Калюжнова И.А. о признании недействительным решения Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №19 по Саратовской области от 21.11.2017 года о государственной регистрации изменения сведений по ООО «РИК», содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (ГРН 2176451597078), поскольку ЕГРЮЛ должен содержать исключительно достоверные сведения.

Истцом при обращении в арбитражный суд с вышеуказанным иском заявлением была уплачена государственная пошлина в размере 6.300 рублей.

В силу статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по оплате государственной пошлины следует возложить на ООО «РИК» и Зиновьеву З.Б.

Руководствуясь статьями 110, 167-171, 176, 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### РЕШИЛ:

Признать недействительной (ничтожной) сделкой выход участника Зиновьевой Зои Борисовны из общества с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», совершенной 14.11.2017 г.

Применить последствия недействительной (ничтожной) сделки путем восстановления в Едином государственном реестре юридических лиц сведений о Зиновьевой Зои Борисовны как об участнике общества с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта».

Признать недействительным решение Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 19 по Саратовской области от 21.11.2017 г. о государственной регистрации изменений (сведений) по обществу с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц (ОГРН 1156451016150).

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Рога и Копыта», г.Саратов (ОГРН 1156451016150), Зиновьевой Зои Борисовны, г. Саратов в пользу истца – Калюжнова Игоря Александровича, г. Саратов расходы по оплате государственной пошлины в размере 6.300 рублей.

Выдать исполнительные листы после вступления решения в законную силу.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке и сроке, предусмотренном статьями 181, 257-260,273-277 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Сторонам разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Направить решение арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья арбитражного суда  
Саратовской области

С.А. Федорцова